



Contrarrestando la Desinformación:

*Entendiendo Narrativas Falsas y
Tácticas de Manipulación*



Roberta Braga, Fundadora y Directora Ejecutiva, DDIA

Sobre DDIA

DDIA – operado por y para latinos y latinoamericanos – es un centro de investigación e intervenciones orientadas a fortalecer la confianza y la conexión entre las comunidades y la democracia.

En una era de soluciones tecnológicas para problemas tecnológicos, centramos la experiencia humana en la investigación, el desarrollo de capacidades y las soluciones de política públicas que contribuyen a ecosistemas de información saludables necesarios para democracias digitales saludables.





◆ Lo Que Hacemos

En DDIA estamos utilizando todas los recursos de nuestra caja de herramientas para ayudar a los latinos a vivir una vida digital saludable.

¿Qué hay en nuestra caja de herramientas?

- Investigación de opinión pública (encuestas, grupos focales, entrevistas)
- Análisis de narrativas (investigaciones OSINT o de fuentes abiertas, monitoreo, escucha de redes sociales y WhatsApp)
- Evaluación de mensajeros y mensajes (pre y post prueba)
- Desarrollo de capacidades (capacitación y talleres)
- Política pública (intercambio de conocimiento para mejorar la formulación de políticas)





Términos y Definiciones

Desinformación: Información falsa difundida con la intención de engañar. Para probar que un incidente particular cuenta como desinformación, es necesario demostrar tanto que la información era falsa como que la fuente la difundió deliberadamente.

Misinformación: Información falsa difundida con una intención que no se puede determinar, o que puede demostrarse que no fue deliberada (por ejemplo, si la fuente se corrige posteriormente).

Propaganda: La difusión deliberada de información o ideas para influir en una persona, grupo, institución o nación en apoyo de—o en oposición a—una causa particular.

Narrativas hiper-partidistas: Narrativas que generan divisiones dentro de las audiencias. Estas narrativas pueden ser desinformación o misinformación, pero no necesariamente tienen que serlo. Por ejemplo, un contenido racialmente divisivo puede no ser desinformación, pero puede ser una narrativa problemática o dañina.



Términos y Definiciones

Afirmaciones falsas: una declaración, en este caso, una falsedad o una afirmación hecha sin evidencia que la respalde.

Narrativas: un relato de eventos conectados; una historia. A menudo, las narrativas no son completamente verdaderas o falsas, sino que se aprovechan para cambiar el relato utilizando una pizca de verdad que se distorsiona enormemente con un propósito específico.

Meta-narrativas: historias engañosas/falsas que se reciclan sobre problemas específicos. Bajo las meta-narrativas, a menudo encontramos un conjunto de reclamaciones que son predecibles y se utilizan como prueba falsa para sustentar la narrativa.



¿Qué sabemos sobre la desinformación?

1. La desinformación es predecible, cíclica y sin fronteras. Podemos adelantarnos a ella.
 - a. Comprender las narrativas más amplias y las tácticas utilizadas puede ayudarte a predecir la desinformación antes de que ocurra.
 - b. Los actores malintencionados amplifican el contenido entre si. Abordar las falsedades de forma aislada no es estratégico.
2. La descentralización de la creación de contenido, el consumo de medios y de los ecosistemas en línea significa que las personas están consumiendo hechos mezclados con opiniones y falsedades todo el tiempo.
 - a. Las redes sociales pueden distorsionar la percepción sobre el tamaño y el alcance de los problemas.
 - b. La mayoría de la desinformación que se difunde hoy en día no son mentiras absolutas, sino un grano de verdad distorsionado con un propósito específico.
3. Los vacíos de información son una parte del problema, pero la sobresaturación de información también es.
 - a. Las personas se sienten abrumadas. El acceso a información correcta no es la solución para todos.
 - b. Un alto interés en la política y el consumo de información hiper partidista son grandes motores de consumo de desinformación; el nivel educativo y el acceso lo son en menor medida.



¿Qué sabemos sobre la desinformación?

4. Las soluciones a la desinformación también van más allá de las comunicaciones y el contenido.

- a. Evalúa tu vía de impacto. No todos deben estar a la vanguardia de combatir la desinformación directamente. ADEMÁS, a veces el silencio estratégico es el camino a seguir.
- b. Estar a la defensiva sobre todo puede hacer más daño que bien si las afirmaciones no se están divulgando lo suficientemente.

5. Hoy en día, las plataformas de redes sociales sólo moderan las OFENSAS más GRAVES en línea, y no lo hacen de manera equitativa entre violaciones en inglés y otros idiomas.

- a. Las narrativas falsas que se difunden en español y portugués a menudo no son verificadas, y las plataformas tecnológicas han hecho un mal trabajo al etiquetar o eliminar contenido dañino en idiomas distintos al inglés.



¿Qué sabemos hasta ahora que sea específico para Latinos?

La mayoría de los latinos están familiarizados con las narrativas de desinformación populares, pero no las creen. Hay altos niveles de incertidumbre entre los latinos en lo que respecta a la desinformación.

Los latinos que ven y creen en la desinformación a menudo tienden a tener un gran interés en la política, consumen medios muy partidistas y también tienden a ser más desconfiados y conspiratorios. Esto no se trata únicamente de educación o acceso a la información.

Intervenciones como la verificación de hechos y la inoculación son efectivas, incluso dentro de subgrupos que son más propensos a adoptar afirmaciones falsas, pero las soluciones deben considerar referencias culturales.



Temas Clave y Narrativas en los Espacios Digitales Latinos

Puntos Clave

- El lado positivo de la desinformación es que es predecible.
- Las grandes meta-narrativas rara vez cambian; lo que realmente cambia son las afirmaciones que sustentan esas meta-narrativas.
- Enfóquese en abordar la meta-narrativa reformulando la conversación. No se quede atascado al abordar afirmaciones específicas, a menos que estén emergiendo a gran escala (DDIA puede ayudarle a comprender qué está emergiendo a gran escala. También puede utilizar la escala de Ben Nimmo incluida en la siguiente sección como guía).
- ¿Cuáles son las meta-narrativas que circulan en los espacios latinos en línea? Vea las próximas diapositivas.

Evalúe alcance utilizando la escala de viralidad...



Source: [Dewey Digital's Breakout Scale explainer](#)

Original: [Breakout Scale report](#)

Migración

- **Meta-narrativa 1:** Los inmigrantes son una amenaza para el país o la sociedad.

Afirmaciones falsas y engañosas:

- Los migrantes son culpables del presunto declive económico de un país.
- Los migrantes están robando recursos a los ciudadanos.
- Los migrantes reciben beneficios del gobierno que los ciudadanos no reciben.
- Los migrantes son criminales o miembros de pandillas.
- Los migrantes son la fuente del aumento del crimen y la inseguridad.
- Los migrantes hacen que nuestras ciudades/estados sean inseguros.

Migración

- **Meta-narrativa 2:** Hay una crisis migratoria en curso en (elige un país).

Afirmaciones falsas y engañosas:

- La frontera sur de EE.UU. está en ruinas / abierta / insegura.
- Los países vecinos son negligentes y responsables de la entrada de drogas y criminales a nuestro país.
- Las políticas migratorias de un presidente han causado la afluencia de inmigrantes indocumentados.
- Un partido político está trayendo intencionadamente inmigrantes con el motivo de asegurar su voto.

Votación y Elecciones

- **Meta-narrativa 1:** Las elecciones son fraudulentas y poco confiables.

Afirmaciones falsas y engañosas sobre el sistema electoral:

- Eventos imperfectos o aleatorios que no impactan en los resultados electorales se presentan como fraude electoral (ejemplos: retrasos en los lugares de votación, intercambio de boletas, máquinas que no funcionan, máquinas siendo hackeadas, Sharpie-gate).
- Personas inventando irregularidades, incluyendo intercambio de boletas, aparición de boletas falsas.
- Acusaciones a las autoridades de cometer fraude electoral.

Votación y Elecciones

- **Meta-narrativa 1:** Las elecciones son fraudulentas y poco confiables.

Afirmaciones falsas y engañosas sobre el sistema electoral:

- Eventos imperfectos o aleatorios que no afectan los resultados de las elecciones se presentan como fraude electoral (ejemplos: retrasos en centros de votación, cambio de boletas, fallas en las máquinas, hackeos, "Sharpie-gate").
- Personas inventando irregularidades, incluyendo el intercambio de boletas o la aparición de boletas falsas.
- Acusaciones a las autoridades de cometer fraude electoral.

Afirmaciones falsas y engañosas sobre la votación:

- Difusión de información falsa o engañosa sobre quién tiene derecho a votar.
- Afirmaciones de manipulación para impedir que las personas voten.
- Afirmaciones falsas o engañosas sobre la documentación necesaria para votar.

Votación y Elecciones

- **Meta-narrativa 1:** Las elecciones son fraudulentas y poco confiables.

Afirmaciones falsas y engañosas sobre los votantes:

- Afirmaciones de que personas fallecidas están votando
- Afirmaciones de que personas no ciudadanas están votando
- Afirmaciones falsas sobre el voto de ciudadanos en otros países
- Encuestas falsas o manipuladas
- Fisuras internas presentadas como votantes crédulos manipulados por potencias extranjeras

Afirmaciones falsas y engañosas sobre los candidatos:

- Declaraciones falsas atribuidas a los candidatos
- Ideologías que se les atribuyen a los candidatos y que no son realmente suyas
- Afirmaciones de que los candidatos no son aptos para el cargo (por género, edad, experiencia, racismo o lugar de nacimiento)
- Fotos y videos falsos o manipulados de los candidatos o sus familias
- Audios generados por inteligencia artificial de los candidatos
- Afiliaciones falsas

Control Mundial

Metanarrativa 1: Las élites globales controlan secretamente a la población a través de diversos frentes.

Afirmaciones falsas y engañosas:

- “Grandes instituciones internacionales”: Las élites globales utilizan a las Naciones Unidas, el Foro Económico Mundial, la Organización Mundial de la Salud, etc., para implementar su agenda de control de la población (Agenda 2030).
- COVID: La pandemia de COVID-19 fue una forma de control de la población: las élites intentaban eliminarnos o monitorear nuestro comportamiento insertando microchips en nuestros cuerpos.
- QAnon: Las élites globales y los políticos trafican con niños (y otras 50 cosas; cabe destacar que son marginales y no deben amplificarse).
- Las corporaciones controlan la política y los votantes tienen poca influencia en los resultados electorales.

Salud y Vacunas

- **Metanarrativa 1:** Las vacunas son ineficaces y dañinas, y a menudo causan debilitamiento o la muerte.
 - Falsas acusaciones de que las vacunas matan.
 - Falsas acusaciones de que las vacunas causan graves problemas de salud, como infertilidad y miocarditis.
 - Los deportistas sufren daños o perjuicios a causa de las vacunas.
- **Metanarrativa 2:** Un grupo de élites globales secretas utiliza las vacunas para controlar las sociedades.
 - Afirmaciones de que las pandemias son una forma de control global "por parte de las élites" (por ejemplo, "plandemia", microchip, etc.).
- **Metanarrativa 3:** Curas alternativas falsas.





Técnicas y Tácticas Clave Utilizadas Por Malos Actores

Los 5 Ds de la Desinformación

- **Descartar:** Los desinformadores suelen responder a las críticas desestimando a sus críticos. Esto podría consistir en argumentar que quienes los denuncian utilizan un criterio diferente al que utilizan con otros actores o con ellos mismos; o argumentar que su crítica es sesgada.
- **Distorsionar:** Los desinformadores suelen distorsionar la narrativa o el contexto para engañar. Lo hacen tomando información, incluyendo imágenes y vídeos, y modificando el enfoque.
- **Distraer:** Los desinformadores intentarán distraer la atención de su mal comportamiento desviando la atención hacia una narrativa o un actor diferente, por ejemplo, acusando a los críticos de la misma actividad de la que se les acusa.
- **Consternar:** Los desinformadores suelen usar amenazas para silenciar o disuadir a otros de exponerlos o tomar medidas contra ellos. Por ejemplo, muchos amenazan a periodistas o medios de comunicación que informan sobre una noticia.
- **División:** los desinformadores a menudo inventan, tergiversan o exageran los conflictos entre subgrupos para acentuar las divisiones en una comunidad.

(Crédito: Ben Nimmo)

Other, Related Techniques...

(Credit - Cambridge University Social Decision-Making Lab)

Lenguaje Emocional

- Los actores maliciosos suelen mezclar la desinformación con lenguaje emocional para provocar una reacción contundente.
- Las emociones son poderosas herramientas de persuasión. Jugar con las emociones, especialmente las negativas como el miedo, la ira o el desprecio, es un truco para que prestes atención a algo cuando de otro modo no lo harías.
- Las investigaciones demuestran que el uso de palabras emotivas aumenta el potencial viral del contenido en redes sociales.
- Por ejemplo, los actores maliciosos podrían crear publicaciones que afirmen que una nueva política tendrá resultados catastróficos, utilizando frases como "fin de nuestras libertades" o "amenaza a nuestro estilo de vida". También podrían hacer referencia a una época anterior, con conceptos como "los buenos viejos tiempos".

Incoherencia

- La incoherencia ocurre cuando alguien usa dos o más argumentos para argumentar algo que no puede ser lógicamente cierto a la vez.
- Es una técnica que se observa con mayor frecuencia en debates largos sobre un tema específico.
- Por ejemplo, se podrían usar afirmaciones contradictorias sobre el cambio climático: un malhechor en una publicación puede afirmar que el cambio es natural y no puede atribuirse a los humanos, mientras que en otra publicación afirma que las políticas recientes del gobierno podrían estar revirtiendo o agravando las tendencias climáticas.

Dicotomías Falsas

- Una falsa dicotomía (o falso dilema) es una falacia lógica en la que un número limitado de opciones se presentan como mutuamente excluyentes, cuando en realidad hay más opciones disponibles.
- También se conoce como la "falacia de uno u otro".
- Las falsas dicotomías se utilizan en diversos debates, como el derecho a la privacidad, donde actores maliciosos pueden afirmar que se apoya la tecnología y el progreso o que se está en contra de la innovación.
- Las falsas dicotomías también pueden emplearse en debates sobre campañas políticas y críticas de políticas, donde el contenido puede promover la idea de que las personas están a favor o en contra de un candidato o político, mientras que se descarta la idea de una retroalimentación constructiva, matizada o crítica.
- En estos casos, es importante introducir perspectivas matizadas que consideren las implicaciones al combatir la falsa dicotomía.

Scapegoating

- La búsqueda de chivos expiatorios se produce cuando se señala a una persona o grupo o se le atribuye una culpa injustificada por un problema específico.
- Por ejemplo, en el caso de un pequeño pueblo que enfrenta un declive económico y al mismo tiempo un aumento de la inmigración, los actores maliciosos podrían amplificar el contenido o las noticias falsas para establecer asociaciones entre ambas tendencias y culpar a los inmigrantes de la delincuencia y el desempleo.

Ataques Ad-Hominem

- Los ataques ad hominem se utilizan comúnmente para desviar la atención del tema en cuestión y, en cambio, manipular la impresión que se tiene de la persona (véase "Descartar" en las 5 D).
- En el contenido en línea, los actores maliciosos pueden intentar desacreditar o silenciar voces centrándose en la persona en lugar del mensaje, con mensajes como "¿Por qué deberíamos escucharte?" o sacando a relucir información sobre una persona que no es relevante para el tema en cuestión.
- Un ejemplo de esto son las teorías sobre el lugar de nacimiento de la persona, que se han utilizado para intentar desacreditar a Barack Obama y Kamala Harris con afirmaciones falsas de que no nacieron en Estados Unidos.



DIGITAL DEMOCRACY
INSTITUTE OF THE AMERICAS

Enfoques Para Contrarrestar la Desinformación

Monitoreo, Escucha y Seguimiento

- ¿Qué es? Monitoreo de redes sociales y otros espacios en línea para comprender cómo las comunidades se ven expuestas y atacadas por desinformación, propaganda y narrativas hiper partidistas.
- Cinco consideraciones al evaluar amenazas:
 - 1) Algunas plataformas son más importantes que otras: ¿es esta una plataforma que usa tu comunidad?
 - 2) La repetición engaña a nuestro cerebro: ¿es esta una narrativa que se repite en múltiples canales?
 - 3) Impulso del tema vs. picos de interés: ¿esta narrativa se amplifica en el momento o ha sido recurrente durante un tiempo?
 - 4) Intercambio en la red: ¿es esta una narrativa que se comparte dentro de grupos marginales o de forma más amplia?
 - 5) Amplificación de la corriente dominante: ¿es esta narrativa bien conocida? ¿Ha sido retomada por los principales medios de comunicación? A veces, los periodistas pueden contribuir a la propagación mediante el bipartidismo, aceptando la premisa, amplificando o impulsando una narrativa hacia temas de tendencia.

Fact-Checking

- ¿Qué es? El análisis de una declaración de una persona u organización conocida para determinar si es veraz o no; contrastar la declaración con información y datos públicos y privados en línea, y con herramientas tecnológicas (búsqueda inversa de imágenes en Google, verificación de video para determinar si algo ha sido manipulado). Esta práctica suele ser imparcial.
- La verificación de datos surge de la necesidad de exigir responsabilidades a quienes ostentan el poder por sus afirmaciones, y tradicionalmente la realizan periodistas, redacciones, analistas políticos y, hoy en día, organizaciones de verificación de datos.
- Los verificadores de datos desempeñan un papel fundamental para erradicar la desinformación de raíz.

Inoculación / Prebunking

- ¿Qué es?
 - La Teoría de la Inoculación es una teoría desarrollada en psicología y comunicación que sugiere que es posible desarrollar resistencia a los intentos de persuasión, influencia o manipulación exponiendo a las personas a versiones atenuadas o diluidas de los mismos argumentos antes de que se enfrenten a los argumentos con toda su fuerza de actores maliciosos.
- Esto es similar a cómo funcionan las vacunas en el cuerpo: la exposición a una forma atenuada de un virus puede ayudar a proteger contra la enfermedad cuando uno se enfrenta a ella en el mundo real posteriormente.
- Incluye advertencia y refutación; puede centrarse en tácticas o narrativas.

OSINT

- ¿Qué es? Inteligencia de código abierto
- Utiliza todos los recursos disponibles públicamente.
- Puede incluir geolocalización, búsqueda inversa de imágenes, mapeo, identificación de responsables de cuentas y rastreo de contenido de pago.
- Suele tener como objetivo exponer y explicar casos o narrativas.

Labeling / Flagging

- Por plataformas de redes sociales en colaboración con organizaciones de verificación de datos
- Eficiencia limitada y en constante evolución
- Tiene un componente psicológico
- Aún no se realiza de forma consistente

Creación de Contenido / Pruebas de Mensajes y Mensajería

- Combinación de investigación tradicional (encuestas, grupos focales, entrevistas) para evaluar la recepción de mensajes y mensajeros de confianza.
- Esto apenas está comenzando.
- Lo realizan empresas encuestadoras y, cada vez más, otras entidades.



◆ Contactos

- Roberta Braga, Fundadora y Directora Ejecutiva
rbraga@ddia.org
715-851-3908
- Consultas generales y de prensa: Info@ddia.org



◆ Recursos - DDIA (2024)

Mejores prácticas para producir contenido de prebunking para contrarrestar la desinformación

- [How-to-Guide in English](#)
- [How-to-Guide in Spanish](#)
- [Landing Page](#)
- [Full Guidebook PDF](#)
- [Full Deck](#)



◆ Recursos - DDIA (2024)

Encuesta de septiembre de 2024 sobre familiaridad y creencia en la desinformación, confianza en los actores electorales y percepciones sobre la IA entre los latinos

- [DDIA Poll Takeaways: Latinos and Narratives + Claims](#)
- [DDIA Poll Takeaways: Latinos and Trust](#)
- [DDIA Poll Takeaways: Latinos and Immigration](#)
- [DDIA Poll Takeaways: Latinos and Artificial Intelligence](#)
- [Full Poll Report \(PDF\)](#)
- [Toplines Deck \(released October 2024\)](#)



◆ Recursos - DDIA (2024)

Encuesta de marzo/abril de 2024 sobre familiaridad y creencia en la desinformación, confianza en los actores electorales y percepciones sobre la IA entre los latinos

- [March/April 2024 Poll Takeaways - Latinos & Misinformation](#)
- [March/April 2024 Poll Takeaways - Latinos & Trust](#)
- [March/April Poll Takeaways - Latinos & AI](#)
- [Full Poll Report \(PDF\)](#)
- [Full Poll Deck \(PDF\)](#)



◆ Recursos - DDIA (2024)

Narrative Analysis of Latino Spaces Online

- Ongoing coverage of [issues and narratives](#) in Latino spaces online (also available in Spanish and Portuguese)
- Summaries of Latino usage of key [platforms and apps](#) (also available in Spanish and Portuguese)
- A [review of academic literature](#) on U.S. Latinos and disinformation



◆ Recursos - DDIA (2023)

Encuesta sobre la familiaridad y la creencia en la desinformación entre los latinos y contramedidas efectivas

- **(Memo 1):** [In and Out of the Rabbit Hole: Exploring Misinformation Adoption among Subgroups of Latinos in the United States](#)
- **(Memo 2):** [Unpacking Misinformation Adoption Among U.S. Latinos: Toward a Typology](#)
- **(Memo 3):** [Seeking Antidotes to Misinformation: An Analysis of Effective Counter-Strategies among U.S. Latinos](#)



◆ Recursos - Equis Research (2022-2024)

- Encuesta sobre familiaridad y creencia en la desinformación entre Latinos en EE.UU.
 - [Equis Misinformation Poll Summary](#)
 - [Equis Misinformation Poll Full Results](#)
- Mensajeros de confianza
 - Equis Experiment: [The Role of Trusted Messengers in Countering Disinformation](#)
- Investigación sobre el consumo de medios entre Latinos en EE.UU.
 - [Equis Playbook: Media Consumption Among Latinos](#)
 - [Equis and Harmony Labs YouTube Research](#)